

## ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

от работата на комисия назначена със заповед №504/12.11.2018г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, със задача да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура за избор на изпълнител чрез „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет „Основен ремонт и преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов“ №8 за нуждите на Районен съд Асеновград“. Процедурата е открита с Решение № 1/10.10.2018 г. на Председателя на Районен съд Асеновград с уникален номер в Регистъра на обществени поръчки 01874-2018-0001.

На 06.12.2018 г. от 10:00 часа, в зала № 1, находяща се в сградата на Районен съд Асеновград, на адрес гр. Асеновград, ул. “Цар Иван Асен II“ № 6, в изпълнение на чл.54, ал.1 от ППЗОП и заповед №504/12.11.2018г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград се събра комисия в следния състав:

### **Председател:**

1. Анелия Георгиева – външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ 283;

### **Членове:**

2. инж. Валентин Петков - външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ 376

3. арх. Веселин Александров Отонов

4. инж. Дениза Върбанова Павлова- директор дирекция „Управление на собствеността“ към ВСС

5. Мария Максимова Караджова- зам. председател на Районен съд Асеновград

За да продължи работата си в закрито заседание по разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание, с предмет: „Основен ремонт и преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов“ №8 за нуждите на Районен съд Асеновград”

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове към състава на комисията не бе необходимо.

На своето предходно заседание комисията констатира несъответствия и липсващи документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участниците в настоящата обществена поръчка, предвид което изиска допълнително представяне на документи от следните участници:

1. “Руен Холдинг“ АД депозирал оферта № 1 за участие в процедурата.

2. „Бибо 69“ ЕООД депозирал оферта № 2 за участие в процедурата.

3. „Килтекс“ ЕООД депозирал оферта № 3 за участие в процедурата.

Предвид изложеното в Протокол № 1 на комисията, същата следва да разгледа

допълнителните документи, депозирани от участниците съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и указанията, обективирани в протокола.

В законоустановения срок в деловодството на Районен съд Асеновград са постъпили 2 (два) бр. плика с допълнителни документи към офертите на участниците в процедурата, както следва:

1. Допълнителни документи към оферта №2 подадена от „Бибо 69“ ЕООД с вх. № 16082/30.11.2018г.

2. Допълнителни документи към оферта №1 подадена от “Руен Холдинг“ АД с вх. № 16310 /05.12.2018г.

### **ПРОВЕРКА НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

В изпълнение на чл. 54, ал.12 от ППЗОП комисията отвори постъпилите допълнителни документи от участниците и пристъпи към разглеждането им относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, при което установи следното:

#### **Оферта № 1 подадена от „Руен Холдинг“ АД**

##### **1. Допълнителни документи към оферта № 1 подадена от „Руен Холдинг“ АД**

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1. Коректно попълнен е-ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 1, подадена от “Руен Холдинг“ АД до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

##### **2. Допълнителни документи към оферта № 2 подадена от „Бибо 69“ ЕООД**

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1. Коректно попълнен е-ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта №2, подадена от „Бибо 69“ ЕООД до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

Комисията констатира, че в законоустановения срок от пет работни дни от получаване на протокол № 1 от работата на комисията участникът „Килтекс“ ЕООД не е депозирал допълнителни документи / в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал.9 от ППЗОП /.

**Решение на комисията:** членовете на комисията единодушно решиха да не допуснат участника „Килтекс“ ЕООД от по нататъшно участие в процедурата и да предложат на възложителя да отстрани офертата от по –нататъшно разглеждане в процедурата.

**Съгласно разпоредбата на чл.56, ал.1** от ППЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на критериите за личностно състояние и подбор поставени от възложителя, а съгласно разпоредбата на чл.107,т.1 от ЗОП възложителя отстранява участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

**Мотиви;**

Видно от изложеното участникът „Килтекс“ ЕООД не доказал съответствието си поставените от възложителя изисквания към личностно състояние и критериите за подбор- икономическо и финансово състояние. От офертата на участника не е видно, че същия съответства на изрично поставено от възложителя изискване с откриване на процедурата за избор на изпълнител да е реализирали минимален оборот в сферата попадаща в обхвата на поръчката за последните 3 (три) приключили финансови години (2015 г., 2016 г., 2017 г.) в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си общо в размер на 1 000 000 лв. Под „оборот в сферата попадаща в обхвата на поръчката“ се разбира конкретният годишен оборот, реализиран от изпълнението на СМР свързани със ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на жилищни и/или административни и/или други обществени сгради. Декларъраните в предоствения от участника ЕЕДОП в поле Част IV, Раздел Б, т. 2а) не кореспондират с публично достъпните данни за дружеството съдържащи се търговския регистър към Агенция по вписванията, В предоставения му на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 и ал.13 от ППЗОП срок участникът не е представил каквито и да било документи и /или доказателства , от които да е видно съответствието му с поставените от възложителя изисквания.

Спрямо офертата на участника е налице хипотезата предвидена в чл.56, ал.1 от ППЗОП / комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор./

Предвид гореизложеното, Комисията допуска да разглеждане на техническите предложения следните участници:

- 1.Оферта № 1 подадена от «Руен Холдинг» АД
- 2.Оферта № 2 подадена от «Бибо 69» ЕООД
- 3.Оферта № 4 подадена от «Атрим» ЕООД
- 4.Оферта № 5 подадена от «Парсек Груп» ЕООД

**Отстранени участници:**

- 1.Оферта № 3 подадена от „Килтекс“ ЕООД

Комисията продължи своята работа на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП с разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на същите в съответствие с утвърдените от възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител технически показатели за оценка, както следва:

## 1. Оферта № 1 подадена от "Руен Холдинг" АД

Участникът е представил:

- Предложение за изпълнение на поръчката по образец.
- Срок за изпълнение в календарни дни - 170 /сто и седемдесет/ календарни дни;
- Гаранционни срокове:
  - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;
  - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години;

В приложение е представена

1. Организация на изпълнение на поръчката
2. Списък на производителите на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта (съдържащ следната информация - вид продукт, производител, страна на произход, технически и функционални характеристики, гаранция на материала от производителя);
3. Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителните продукти
4. Информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др.)

### Кратко описание на техническото предложение на участника:

#### „Организация за изпълнение на поръчката”

Участникът е описал действащото законодателство, съществуващото положение на обекта и проектното решение, изискванията за качество, изискванията относно изпълнение на строителните и монтажните работи, осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, опазване на околната среда. Представен е списък на необходимите строителни машини, инструменти и оборудване.

Участникът е описал етапи и последователност на строително-монтажни работи:

- ЕТАП I - Подготовка строителна площадка
- ЕТАП II - Демонтажни работи;
- ЕТАП III - СМР по изпълнение на поръчката
- ЕТАП IV - Заключителен етап

Относно последователността на изпълнение Участникът прави препратка към графика, като в записката е представена таблична форма.

В табличен вид са изброени отделните дейности, които ще бъдат изпълнени, като участникът е посочил продължителността им и ресурсната им обезпеченост.

Описана е технологията на изпълнение на СМР. В описаната технология на изпълнение не се забелязва да е отчетено местоположението на обекта, разписани са принципните дейности по изпълнение на различните строителни дейности.. Представена е организация на изпълнение на поръчката. Описан е подхода за изпълнение.

Детайлно е изложен процеса по избор, доставка и контрол на качеството на строителните материали необходими за изпълнение на строителството.

Участникът е описал строителната техника и механизация, която ще бъде използвана за изпълнение на строителството.

Дефинирани са действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване).

Представена е организация по контрола на качеството.

Участникът е описал начина на комуникация с Възложителя, организационни мерки на персонала и връзка с останалите участници в строителния процес. Описани са работните задължения на ръководния екип и разпределението на отделните дейности. Представена е диаграма на движение на работната ръка, където Ръководителя на проект и техническия ръководител са показани като едно и същ лице.

Описани са мерките за постигане на качеството. Представени са схеми за осъществяване на контрола по качество.

Описани са мерки за осигуряване на ЗБУТ. Представени са мерки за опазване на околната среда.

Описан е начина на управление на риска. Разработена е рамка на рисковете. Посочени са мерките, които ще се предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове

Представен е линеен график за изпълнение на поръчката. Линеиният календарен план е придружен с Диаграма на работната ръка.

### **Констатации на комисията**

Предложението за изпълнението на поръчката отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати

### **Решение на комисията:**

**В резултат на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника- „Руен Холдинг“АД до по-нататъшно участие в процедурата и оценка на техническото му предложение.**

## **2. Оферта № 2 подадена от «Бибо 69» ЕООД**

Участникът е представил:

- Предложение за изпълнение на поръчката по образец.
- Срок за изпълнение в календарни дни - 180/сто и осемдесет/ календарни дни;
- Гаранционни срокове:
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
  - за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години
  - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;
  - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години;

Представена е:

1. Организация на изпълнение на поръчката
2. Списък на производителите на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта (съдържащ следната информация - вид продукт, производител, страна на произход, технически и функционални характеристики, гаранция на материала от производителя);
3. Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителните продукти
4. Информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др.)

#### **Кратко описание на техническото предложение на участника;**

#### **„Организация за изпълнение на поръчката”**

Участникът накратко е описал сградата, предмет на поръчката. Изпълнението на поръчката е разделено на 3 етапа:

- ЕТАП I – Подготвителни работи
- ЕТАП II – Същинско строителство
- ЕТАП III – Завършване на обекта

В етап едно е описана организацията на етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали. Представен е подхода за изпълнение на СМР. Описани са дейности от същинското строителство и проектното решение. Представена е технологичната последователност. Представени са ключови моменти при изпълнение на дейностите. Описани са стъпки на изпълнение. В таблична форма са представени ресурсите за изпълнение на дейностите.

Представен е технически подходи за изпълнение, изисквания за качество и осъществяване на контрол и приемане на дейностите от отговорните лица. Описани са нормативи изисквания за СМР

Описано е завършването на обекта, приемането и отчитането на строителството като е цитиран проекто договора.

Обърнато е внимание на специфични изисквания, свързани с безопасността по време на строителството на обекта. Представена е организационна схема - ръководен и технически екип и звена за изпълнение на отделните видове СМР и основни функции и отговорности на ръководния състав. Участникът е описал начина на комуникация с Възложителя, организационни мерки на персонала и връзка с останалите участници в строителния процес.

Описан е начина на управление на риска. Разработена е рамка на рисковете. Посочени са мерките, които ще се предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове.

Дефинирани са действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване).

Представена е организация по контрола на качеството.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката. Линеиният календарен план е придружен с Диаграма на работната ръка.

### **Констатации на комисията**

Предложението за изпълнението на поръчката отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати

### **Решение на комисията:**

**В резултат на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника- «Бибо 69» ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и оценка на техническото му предложение.**

### **3. Оферта № 4 подадена от «Атрим» ЕООД**

Участникът е представил:

- Предложение за изпълнение на поръчката по образец.
- Срок за изпълнение в календарни дни – 180 /сто и осемдесет/ календарни дни;
- Гаранционни срокове:
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
  - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;
  - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години;

В приложение е представена

1. Организация на изпълнение на поръчката

2. Списък на производителите на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта (съдържащ следната информация - вид продукт, производител, страна на произход, технически и функционални характеристики, гаранция на материала от производителя);
3. Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителните продукти
4. Информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др.)

### **Кратко описание на техническото предложение на участника;**

#### **„Организация за изпълнение на поръчката”**

Описан е предмета на поръчката, съществуващо положение и проектно положение, изискванията на техническата спецификация, нормативни актове, които следва да се спазват при строителството. Представяна е организация и мобилизация на използваните ресурси, организация за изпълнение на СМР. Описани са техническите преимущества на участника и техническите ресурси. Предвидено е оборудване /механизация/, за изпълнение на поръчката. Описани са човешките ресурси, ръководния екип.

Дефинирани са подготвителните дейности. Представен е подхода за доставка на материали и организация на работната площадка. Описани са дейностите по изпълнение на СМР и довършителни работи.

Представено е описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът е определил следните ЕТАПИ на изпълнение на поръчката:

1. Инициране,
2. Планиране,
3. Изпълнение,
4. Контролиране,
5. Управление,
6. Приключване.

В таблична форма подробно са описани дейностите, които ще се изпълняват през всеки етап. В таблична форма е показана последователността на изпълнение на отделните процеси и тяхната взаимобвързаност. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности.

Направено е описание на основните строително-монтажни дейности и технологията на изпълнение на основните СМР.

Определени са целите и резултатите при изпълнение на договора.

Разписана е мобилизацията на ключовите експерти. Определени са механизмите за организация на ангажираните членове на екипа. Описани са отговорностите и пълномощията на ръководния екип. Представени са методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на предмета на договора. Описани са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Представена е система за осигуряване на качеството, като са описани конкретни задължения и очаквани резултати. Направено е предложение относно съдържанието и обхвата и предмета на всяка предложена мярка, както и



текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение.

Описани са действия за реакция при отказ / инциденти със строителни машини (план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване).

Описан е начина на управление на риска. Разработена е рамка на рисковете. Посочени са мерките, които ще се предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката. Линеиният календарен план е придружен с Диаграма на работната ръка.

### **Констатации на комисията**

Предложението за изпълнението на поръчката отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати

### **Решение на комисията:**

**В резултат на гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника- «Атрим» ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и оценка на техническото му предложение.**

### **4. Оферта № 5 подадена от «Парсек Груп» ЕООД**

Участникът е представил:

- Предложение за изпълнение на поръчката по образец.
- Срок за изпълнение в календарни дни – 180 /сто и осемдесет/ календарни дни;
- Гаранционни срокове:
  - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;
  - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години;
  - за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 години;
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години

В приложение е представена

1. Организация на изпълнение на поръчката
2. Списък на производителите на основните материали, които ще бъдат вложени в обекта (съдържащ следната информация - вид продукт, производител, страна на произход, технически и функционални характеристики, гаранция на материала от производителя);

3. Декларации за експлоатационни показатели и / или характеристики на строителните продукти
4. Информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др.)

#### **Кратко описание на техническото предложение на участника:**

##### **„Организация за изпълнение на поръчката”**

Участникът е описал съществуващото положение на обекта и проектното решение. Представен е подход за изпълнение на поръчката.

Участникът е маркирал 3 етапа на изпълнение:

- Подготвителен етап
- Етап на изпълнение на СМР
- Етап на предаване на обекта

Описани са дейностите от всеки етап. В Подготвителен етап е представена организацията по осигуряване на техническо ръководство на обекта, описани са отговорностите и разпределение на ръководния екип. Участникът е декларирал, че разполага с достатъчен брой работници. В таблична форма са представени броя и вида на наличните строителни бригади и механизация. Планирана е организация за обезпечаване на обекта с материали.

В етап на изпълнение на СМР Участникът е копирал количествена сметка. Описана е технологията на изпълнение на видовете работи.

В етап на предаване на обекта накратко е описан окончателното почистване на работната площадка и подписване на протокол образец 15.

Представени са методи за осъществяване на комуникация с Възложителя. Описана е организацията и мобилизацията на ресурсите и отново са описани задължения и отговорности на ръководството на обекта. В таблична форма е представено разпределението, броя и квалификацията на необходимите строителни лица, механизация и материали. Описани са срещи между заинтересованите лица.

**На страница 77, Участникът е описал начина на координация между членовете на ДЗЗД „Никополис Билд“.**

**Предвид това, комисията може да направи извод, че не става категорично ясно дали тази грешка е само от категорията на техническите или част от текстове в техническото предложение на участника се отнасят именно до горесцитираното ДЗЗД „Никополис Билд“, а не до конкретната настоящата поръчка. С това разминаване, комисията счита, че в известна степен могат да се подложи на съмнение пълната относимост на техническото предложение на участника спрямо изискванията на Възложителя, която относимост е много важно условие и която може да се разглежда и като гаранция за качествено, точно и навременно изпълнение на предмета на поръчката, както и да обоснове направеното ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката. В този смисъл може да се обоснове извод за непредназначеност на част от техническото предложение към предмета на поръчката.**

По – надолу в записката са описани приемането на изпълнените работи и завършване на обекта.

Представени са мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове.

**На стр. 81 Участникът е оценил рисковете, които ще поеме „общината“:**

*„Разпределение на риска - Отчита се **капацитета на общината** да управлява рискове и да осъществява контрол, съобразно интересите на страните и обществото, (резултат - предварително разпределение)“*

**На стр. 82 Участникът отново е оценил рисковете, които ще поеме „общината“:**

*„Настоящите разходи преди и след осъществяване на обществената поръчка се съпоставят с рисковете, което е от значение за **общината** за вземане на решение за предоставяне на публични услуги на частен партньор.“*

**Предвид това, комисията може да направи извод, че не става категорично ясно дали тази грешка е само от категорията на техническите или част от текстове в техническото предложение на участника се отнасят именно до горесцитирания Възложител (Общината) на друга обществена поръчка, а не до конкретния предмет на настоящата поръчка. С това разминаване, комисията счита, че в известна степен могат да се подложи на съмнение пълната относимост на техническото предложение на участника спрямо изискванията на възложителя, която относимост е много важно условие и която може да се разглежда и като гаранция за качествено, точно и навременно изпълнение на предмета на поръчката, както и да обоснове направеното ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката. В този смисъл може да се обоснове извод за непредназначеност на част от техническото предложение към предмета на поръчката.**

Представен е линеен график за изпълнение на поръчката. Линеиният календарен план е придружен с Диаграма на работната ръка.

**Констатации на комисията:**

Предвид посочените по – горе несъответствия, комисията може да направи извод, че не става категорично ясно дали тази несъответствия са само от категорията на техническите или част от текстове в техническото предложение на участника се отнасят именно до друг участник ( ДЗЗД „Никополис Билд“) и друг Възложител (Общината), а не до конкретния предмет на настоящата поръчка. С това разминаване, комисията счита, че в известна степен могат да се подложи на съмнение пълната относимост на техническото предложение на участника спрямо изискванията на възложителя, която относимост е много важно условие и която може да се разглежда и като гаранция за качествено, точно и навременно изпълнение на предмета на поръчката, както и да обоснове направеното ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката. В този смисъл може да се обоснове извод за непредназначеност на част от техническото предложение към предмета на поръчката.

Представеното от участника техническо предложение съдържа **текстове, показващи непредназначеност към предмета и обхвата на настоящата обществена поръчка.**  
**Решение на комисията:** членовете на комисията единодушно решиха да не допуснат участника „Парсек груп“ ЕООД от по нататъшно участие в процедурата и да предложат на възложителя да отстрани офертата от по –нататъшно разглеждане в процедурата.

**Съгласно разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП** комисията не разглежда ценовите предложения на участниците, за които е установено, че техническите предложения не са изготвени в съответствие с поставените изисквания, а съгласно разпоредбата на чл.107,т.2, буква „а“ от ЗОП възложителя отстранява участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия.

**Мотиви;**

Видно от изложеното участникът „Парсек груп“ ЕООД не е съобразил поставените от възложителя изисквания към съдържанието на техническото предложение за изпълнение на предмета на поръчката. От съдържането на техническото предложение комисията не може да добие разумна увереност , че участникът познава предмета на поръчката и е представил аргументирано предложението за изпълнение на строително монтажните работи, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти съгласно изискването на възложителя. Участникът не е отчетел спецификата и особеностите на обекта и възложителя.

**До следващия етап от провеждане на процедурата – оценка на представените Предложения за изпълнение на поръчката Комисията допуска следните участници:**

- 1.**Оферта № 1** подадена от“Руен Холдинг“ АД
- 2.**Оферта № 2** подадена от «Бибо 69» ЕООД
- 3.**Оферта № 4** подадена от «Атрим» ЕООД

С това заседанието на комисията приключи.

Комисията реши да пристъпи към следващия етап от работата си по оценка на офертите на 04.01.2019г. от 11:00 часа.

Комисията реши да насрочи отваряне и оповестяването на ценовите предложения за 04.01.2019г. (петък) от 13:30 ч. в заседателната зала в сграда зала № 1, находяща се в сградата на Районен съд Асеновград, на адрес гр. Асеновград, ул. “Цар Иван Асен II“ № 6. Информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се публикува в профила на купувача в интернет страницата на Районен съд Асеновград – <http://www.rs-asenovgrad.bg/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B0?Order=79>

На закритото заседание на комисията на 04.01.2019г. от 13:30 часа присъства комисия в състав:

**Председател:**

1. Анелия Георгиева – външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ 283;

**Членове:**

2. инж. Валентин Петков - външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ 376
3. арх. Веселин Александров Отонов

4. инж. Надежда Стоянова – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“ дирекция „Управление на собствеността“ към ВСС

5. Мария Максимова Караджова- зам. председател на Районен съд Асеновград  
Председателя на комисията докладва заповед №11 от 04.01.2019год. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, за промяна на Заповед № 504/12.11.2018 г. , както и постъпилата докладна от председателя на комисията.

**Комисията пристъпи към оценка на представените Предложения за изпълнение на поръчката, както следва:**

### **1.Оферта № 1** подадена от“Руен Холдинг“ АД

#### **Констатации на комисията:**

Предложението за изпълнението на поръчката отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

*Никъде в Предложението за изпълнението на поръчката не е описано паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение и не е предвидена организация която ще позволи паралелното изпълнение на дейности.*

*Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, но те не са съобразени с изискванията на Възложителя, а именно:*

***„Всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.“***

*По този начин Участника не може да гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, съобразно с изискванията на Възложителя*

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ офертата на участника «Руен Холдинг» АД да получи 40 точки, тъй като техническото предложение за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените

изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. Спрямо предложението на участника са налице обстоятелствата предвидени в т. 2.1.1.2.2. от утвърдената методика за оценка на офертите, а именно: налице са предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, като същите са изготвени на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, предвидени са контролни дейности, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията. Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценено с 40 точки.

Видно от изложеното по-горе на кратко съдържание на техническото предложение на участника спрямо същото не са налице останалите хипотези за надграждане на минималните изисквания на възложителя към техническото предложение на участника.

**Съгласно методиката за оценка по Показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) участник“Руен Холдинг“ АД, получава 40 точки.**

**ОП = 40 точки.**

## **2. Оферта № 2 подадена от «Бибо 69» ЕООД**

### **Констатации на комисията:**

Предложението за изпълнението на поръчката отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

*Никъде в Предложението за изпълнението на поръчката не е описано паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение и не е предвидена организация която ще позволи паралелното изпълнение на дейности.*

*Никъде в Предложението за изпълнението на поръчката Участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси.*

*По този начин Участника не може да гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, съобразно с изискванията на Възложителя*

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ офертата на

участника «Бибо 69» ЕООД да получи 40 точки, тъй като техническото предложение за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. Спрямо предложението на участника са налице обстоятелствата предвидени в т. 2.1.1.2.2. от утвърдената методика за оценка на офертите, а именно: налице са предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, като същите са изготвени на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, предвидени са контролни дейности, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията. Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценено с 40 точки.

Видно от изложеното по-горе на кратко съдържание на техническото предложение на участника спрямо същото не са налице останалите хипотези за надграждане на минималните изисквания на възложителя към техническото предложение на участника.

**Съгласно методиката за оценка по Показател „Организация за изпълнение на поръчката" (ОП) участник «Бибо 69» ЕООД, получава 40 точки.**

**ОП = 40 точки.**

### **3. Оферта № 4 подадена от «Атрим» ЕООД**

#### **Констатации на комисията:**

Предложението за изпълнението на поръчката отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати

За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се придвиждат.

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове

риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ офертата на участника **«Атрим» ЕООД** да получи 100 точки, тъй като техническото предложение за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. Спрямо предложението на участника са налице обстоятелствата предвидени в т.2.1.1.1.Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката:*За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция (за целите на настоящия показател под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР и да осигуряват едновременно съответствие с проектната документация и техническата спецификация, съответствие с нормативната уредба в областта и строителната технология).*

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор (например чрез контролни дейности), като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за събъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на



изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

**Съгласно методиката за оценка по Показател „Организация за изпълнение на поръчката" (ОП) участник «Атрим» ЕООД, получава 100 точки.**

**ОП = 100 точки.**

**До следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и оповестяване на ценовите предложения Комисията допуска следните участници:**

1. **Оферта № 1** подадена от “Руен Холдинг“ АД
2. **Оферта № 2** подадена от «Бибо 69» ЕООД
3. **Оферта № 4** подадена от «Атрим» ЕООД

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на **12.11.2018 г.** , **26.11.2018г.**, **06.12.2018г.** и **04.01.2019г.** На заседанията на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което привличането на резервни не бе необходимо.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата **04.01.2019г.**, както следва:

**Председател:**

1.....

**Членове:**

2. ....

3. ....

4. ....

5. ....